

Compréhension écrite · NS · 15 points

Nom : _____ Classe : _____

Avant la lecture : quel obstacle peut limiter la participation à un projet numérique ? Pourquoi plusieurs partages ne constituent-ils pas forcément plusieurs preuves ?



Qui choisit ce que nous voyons ?

Texte original ; lycée et situations fictifs.

[A] Lorsque le club média du lycée des Rives a lancé un dossier sur la vie du quartier, ses membres ont découvert qu'ils ne voyaient pas les mêmes publications. À partir d'un sujet commun, les uns recevaient surtout des vidéos de commerces, les autres des témoignages d'habitants. Aucun n'avait demandé explicitement cette sélection. Pour comprendre cette différence, le club a organisé une semaine d'observation de ses fils d'actualité. Il ne souhaitait pas mesurer le fonctionnement exact de toutes les plateformes, mais examiner la façon dont une sélection de contenus orientait les questions des élèves.

[B] Les participants ont noté les thèmes visibles, le moment où ils ouvraient l'application et la raison de leur visite. Certains cherchaient un message précis ; d'autres consultaient leur téléphone après une notification. Ils ont constaté qu'un contenu présenté en premier attirait souvent leur attention avant même qu'ils aient décidé ce qu'ils voulaient lire. Les publications recommandées leur ont parfois fait découvrir une association inconnue. Cependant, plusieurs élèves revenaient vers les mêmes thèmes sans s'en rendre compte. Les recommandations élargissaient donc certaines découvertes tout en risquant de répéter des habitudes déjà présentes.

[C] Pour une deuxième activité, la professeure a demandé de choisir une affirmation qui circulait beaucoup et d'en chercher l'origine. Une publication annonçait que tous les commerces d'une rue allaient fermer. Sa capture avait été partagée dans trois groupes, mais les trois messages reprenaient le même texte. Le club a retrouvé une annonce concernant seulement un magasin et une période de

travaux. Cette vérification n'a pas démontré que les réseaux sociaux étaient inutiles : elle a montré que la répétition d'un message ne constituait pas trois confirmations indépendantes. Le contexte avait disparu entre l'annonce et la capture.

[D] Les élèves ont ensuite discuté de la notion de choix. Il serait trop simple d'affirmer que l'utilisateur choisit tout, puisque l'ordre des contenus influence ce qu'il remarque. Il serait également excessif de prétendre qu'il ne choisit rien : chacun peut rechercher un sujet, consulter un autre média ou décider de ne pas partager. Le club a distingué trois étapes : la sélection proposée par le service, l'attention accordée par la personne et l'action qui suit. Cette distinction a permis de parler de responsabilité sans rendre l'utilisateur seul responsable de toutes les conséquences du système.

[E] À la fin de la semaine, le club a proposé un petit protocole pour ses propres publications. Une information factuelle devait comporter une origine identifiable, une date et un lien vers le document complet lorsque celui-ci était disponible. Une opinion pouvait être publiée, mais son statut devait être clair. Si une photographie concernait une personne, l'équipe demandait son accord avant la diffusion. Les élèves ont également choisi de montrer parfois un contenu moins spectaculaire mais mieux documenté. Ils savaient que ce choix pourrait obtenir moins de réactions ; ils estimaient pourtant qu'il correspondait davantage à leur objectif d'information.

[F] Le bilan a conservé une limite importante : une semaine dans un seul club ne permettait pas de décrire les pratiques de tous les adolescents. Les membres n'ont donc pas publié leurs observations comme une enquête représentative. Ils ont plutôt présenté des situations, les changements essayés et les questions qui restaient ouvertes. Leur conclusion proposait une attitude : ralentir avant de partager, sortir de son fil habituel et expliciter ce qui soutient une affirmation. Pour eux, retrouver une marge de choix ne voulait pas dire supprimer toute recommandation, mais comprendre davantage ce qui transforme une proposition en décision.

Questions • 15 points

Répondez en suivant les paragraphes indiqués. Pour vrai ou faux, donnez une justification du texte.

§ A • Quel objectif limité le club donne-t-il à son observation ? [1 point]

§ B • Citez deux raisons d'ouvrir l'application mentionnées dans le texte. [2 points]

§ B • Complétez avec deux mots du texte : les recommandations peuvent faire découvrir une _____ inconnue, mais aussi répéter des _____. [2 points]

§ C • QCM. Pourquoi les trois partages ne confirment-ils pas l'affirmation ? A. Ils proviennent du même texte ; B. Ils sont tous trop anciens ; C. Ils concernent trois villes. [1 point]

§ C • Quelle fermeture l'annonce retrouvée concernait-elle réellement ? [1 point]

§ D • Vrai ou faux : le club considère que l'utilisateur ne peut faire aucun choix. Justifiez avec le texte. [2 points]

§ D • À quoi renvoie « Cette distinction » ? [1 point]

§ E • Donnez deux éléments exigés pour une information factuelle. [2 points]

§ E • Relevez le mot qui signifie « impressionnant et susceptible d'attirer l'attention ». [1 point]

§ F • Pourquoi le club ne présente-t-il pas ses observations comme représentatives ? [1 point]

§ F • Complétez la phrase avec l'option appropriée : retrouver une marge de choix signifie... A. supprimer toutes les recommandations ; B. mieux comprendre le passage d'une proposition à une décision ; C. croire toutes les publications. [1 point]
